

РЕЗОЛЮЦІЯ

учасників круглого столу “Законопроект № 7457 щодо регулювання обігу рослин роду коноплі (Cannabis) в медичних, промислових цілях та науково-технічній діяльності: наслідки та перспективи для галузі промислового коноплярства» щодо спільної позиції у сфері законодавчої бази культивування промислових конопель”

05 липня 2022 р.

м. Глухів

Учасники круглого столу «Законопроект № 7457 щодо регулювання обігу рослин роду коноплі (Cannabis) в медичних, промислових цілях та науково-технічній діяльності: наслідки та перспективи для галузі промислового коноплярства», які представляють різні напрями галузі промислового коноплярства та суміжну діяльність:

1. Інституту луб'яних культур НААН
2. Асоціації «Українські технічні коноплі»
3. Міністерства аграрної політики та продовольства України
4. Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками
5. Сумської ОДА
6. Шосткинської РДА
7. Харківської громадської організації «ЄВРОРЕГІОН «СЛОБОЖАНЩИНА»
8. Інституту сільського господарства Північного Сходу НААН
9. ТОВ “Лінен оф Десна”
10. ФГ «Екосвіт»
11. ТОВ «Авекона»
12. ТОВ «Хемптехно-трейд»
13. ТОВ «ХЕМПІНЕС ЮКРЕЙН»
14. ФГ «Машковський І К»
15. ТОВ «Науково-дослідна виробнича компанія «Павловуд»
16. Агротуристичний кластер “Слобожанське коноплярство”
17. ТОВ «Тіса Біо»
18. Закарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція НААН
19. ТОВ «Інститут органічного землеробства»
20. ТОВ "ПЕРША КОНОПЛЯНА КОРПОРАЦІЯ"
21. ФГ «Асферко»
22. ТМ «Bionus»
23. ТОВ "ДЕСНАЛЕНД"
24. ТОВ «HempProof»
25. ТОВ «Hempire»
26. ТОВ «Hemps»
27. ТОВ «СУМИКАМВОЛЬ»
28. ТОВ «Hemp Textile»
29. ТОВ "Науково-технологічний центр "КРАЙ"
30. ФГ «ЦАРИНА»
31. ТОВ «Діброва Фармз»
32. ТОВ "АРТЕРІУМ ЛТД"
33. ТОВ Devo Home
34. ТОВ «Каліпсо Хемп»
35. ТОВ «Орлівське»

обговоривши законопроект № 7457 «Проект Закону про регулювання обігу рослин роду коноплі (*Cannabis*) в медичних, промислових цілях, науковій та науково-технічній діяльності для створення умов щодо розширення доступу пацієнтів до необхідного лікування онкологічних захворювань та посттравматичних стресових розладів, отриманих внаслідок війни» (далі – «Законопроект»),

відмічають, що Законопроект, спрямований на удосконалення законодавчої бази у сфері обігу рослин конопель, **не враховує сучасний міжнародний досвід з регулювання обігу рослин конопель, суперечить бізнес-інтересам вітчизняних підприємців, які працюють у галузі промислового коноплярства, створює додаткові необґрунтовані вимоги до їх діяльності, знижуючи** таким чином конкурентоспроможність вітчизняних підприємців на міжнародному і європейському ринках, **стримуючи** виконання національних програм щодо сталого розвитку¹ та інтегрування до “Європейського зеленого курсу”² та створюючи економічні передумови для **знищення** галузі коноплярства,

азначають, що у Законопроекті відсутнє чітке розмежування між промисловим (для одержання волокна й насіння та з мінімальною кількістю тетрагідроканабінолу) і медичним використанням конопель (містять наркотичні засоби та психотропні речовини) та, відповідно, й відсутній диференційований підхід до умов культивування й організації виробництва для зазначених напрямів використання конопель, зокрема:

— для промислових цілей необґрунтовано введено норми щодо необхідності отримання дозволу на використання об’єктів і приміщень для здійснення діяльності (стаття 11), в тому числі й для механічної обробки стебел конопель при виділенні волокна;

— отримання квот для культивування конопель для промислових цілей (стаття 14), незважаючи на те, що для цього використовуються сорти з мінімальним вмістом тетрагідроканабінолу, що не становлять соціальної загрози;

— у статті 15 відсутні чітко прописані вимоги до культивування рослин, включених до таблиці I, а саме маку, конопель для промислових цілей і конопель для медичного використання;

— відсутнє чітке визначення залишків рослин конопель для промислових цілей, що підлягають знищенню згідно статті 30.

Зважаючи на євроінтеграційні процеси, запущені наданням статусу кандидата в ЄС для України, *вносимо пропозиції з гармонізування національного законодавства у сфері контрольованого обігу рослин конопель з європейськими та міжнародними нормами, що спрямовані на забезпечення*

1 Указ Президента України. Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text>

2 Європейський Зелений Курс. URL: <https://ukraine-eu.mfa.gov.ua/posolstvo/galuzeve-spivrobotnictvo/klimat-yeuropejska-zelena-ugoda>

чіткості, зрозумілості й однозначності в питанні введення термінології, розмежування вимог щодо діяльності з коноплями для медичного використання та промислових цілей:

1. У Закон України “Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори”³ внести такі зміни:

а) у статті 1 до нововведеного терміну **канабіс**, враховуючи законодавчий досвід Канади⁴, надати примітку такого змісту:

Примітка. Канабісом не вважається:

1. Насіння рослини конопель.
2. Зріле стебло без листя, квіток, насіння або гілка такої рослини.
3. Волокно, костриця та інші складові, отримані зі стебла, зазначеного в пункті 2.
4. Корінь або будь-яка частина кореня такої рослини.

б) керуючись положеннями Єдиної конвенції про наркотичні засоби 1961 року (з доповненнями)⁵ (п.2 статті 28), статтю 2 доповнити абзацом такого змісту:

Норми даного закону і підзаконних актів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів не поширюється на коноплі, призначені для промислових цілей — одержання волокна, насіння та виробництва іншої продукції, якщо вміст тетрагідроканабінолу у сухій масі суцвіть, товарів чи продуктів переробки не перевищує встановлених законодавством норм⁶.

2. Зважаючи на запропоновану лібералізацію законодавства України у сфері використання канабісу в медичних цілях, ініціювати процес дерегуляції господарської діяльності з культивування конопель для промислових цілей:

а) клопотати перед центральним органом виконавчої влади, який формує і реалізує державну політику у галузі коноплярства, про розроблення положення “Про культивування промислових конопель”;

б) для розроблення положення “Про культивування промислових конопель” створити робочу групу з включенням до неї представників органів центральної виконавчої влади, науково-дослідних установ відповідного профілю, профільних асоціацій та бізнес-спільноти;

в) під час розроблення положення “Про культивування промислових конопель” врахувати кращий досвід у відповідних законодавчих актах Канади⁷, Великобританії⁸ та нормативній базі Європейського Союзу⁹;

3 Закон України Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/60/95-%D0%B2%D1%80#Text>

4 Cannabis Act S.C. 2018, с. 16. URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-24.5/page-1.html>

5 Єдина конвенція про наркотичні засоби 1961 року (з доповненнями). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_177#Text

6 На сьогодні в Україні вміст ТГК у конопель для промислових цілей становить 0,08 %

7 Industrial Hemp Regulations. URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/regulations/SOR-2018-145/page-1.html>

8 Industrial hemp licensing. URL: <https://www.gov.uk/guidance/controlled-drugs-industrial-hemp>

9 Hemp production offers broad opportunities for farmers, industrial sectors and consumers in the European Union. URL: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/plants-and-plant-products/plant-products/hemp_en

г) у положенні “Про культивування промислових конопель” передбачити умови про проведення науково-дослідних робіт у галузі коноплярства;
д) положення “Про культивування промислових конопель” повинен пройти громадське обговорення.

3. З метою узагальнення законодавчих ініціатив і формування державної політики у галузі коноплярства організувати круглі столи за участі представників центральних органів виконавчої влади, відповідних комітетів Верховної Ради та конопляної наукової й бізнесової спільноти.

Зважаючи на важливість галузі коноплярства при вирішенні завдань стратегічного розвитку України, її високий експортний потенціал та стрімкий розвитком у країнах ЄС, *довести консолідовану позицію* представників галузі промислового коноплярства до народних депутатів, відповідних Комітетів Верховної Ради, центральних органів виконавчої влади.

Керуючись Законом України “Про комітети Верховної Ради України” вийти з пропозиціями до Комітету Верховної Ради України з питань аграрної і земельної політики про *організацію комітетських слухань* щодо удосконалення законодавчої бази галузі коноплярства відповідно до європейських і міжнародних норм.

Забезпечити громадський контроль за процесом дерегулювання вирощування й перероблення промислових конопель.

Голова оргкомітету,
директор Інституту
луб’яних культур НААН



Сергій ТКАЧЕНКО